

Mieux décider : repérer les biais avant qu'ils décident pour vous

Parcours interactif avec autodiagnostic

~20 min

Sur les plus de 200 biais cognitifs documentés, ce module retient les cinq qui faussent le plus les décisions au travail — surconfiance en tête, la plus fréquente selon la littérature — et associe à chacun une parade concrète, du pré-mortem de Gary Klein à la recherche des trois meilleurs arguments contre. Il y ajoute un volet devenu nécessaire : les biais que l'IA renforce, et la façon d'en faire un contradicteur plutôt qu'un miroir.

— OBJECTIFS PÉDAGOGIQUES

- 01 Comprendre comment les deux modes de pensée décrits par Kahneman laissent les biais guider nos décisions rapides.
- 02 Repérer les cinq biais les plus fréquents au travail : surconfiance, confirmation, ancrage, statu quo, effet de halo.
- 03 Appliquer la parade propre à chaque biais, du pré-mortem à la question « si nous partions de zéro aujourd'hui ? ».
- 04 Cultiver la posture d'ouverture à la contradiction, et utiliser l'IA pour challenger ses décisions plutôt que les confirmer.

— PUBLIC CONCERNÉ

Toute personne qui décide au quotidien — manager ou collaborateur — et veut des choix plus lucides, y compris avec l'IA.

- **Prérequis** : aucun

— DÉROULÉ DU MODULE

En autonomie, avec un entraînement adapté à l'apprenant.

- 1 **Autodiagnostic** : sur 9 dimensions pour situer ses pratiques et orienter l'entraînement.
- 2 **Vidéo d'expert** : de 10 minutes, ponctuée de 3 pauses de réflexion.
- 3 **Mises en situation** : 2 premières situations sélectionnées à partir de l'autodiagnostic, puis 16 autres facultatives. Chaque réponse reçoit un retour pédagogique : ses effets et une piste pour progresser.
- 4 **Engagement daté** : une action à essayer, rédigée par l'apprenant ou choisie parmi les propositions.
- 5 **Fiche mémo à télécharger** : repères clés, questions, engagement, notes personnelles et check-lists.

— UN EXEMPLE PARMI LES SITUATIONS PROPOSÉES

Depuis le changement d'outil de juin, le taux de refus de Sofiane a doublé ; celui de ses collègues, non. Mêmes règles, mêmes dossiers, mêmes pièces, affichées dans un autre ordre. Sofiane est sûr d'appliquer les mêmes critères. Son manager lui montre les chiffres. Comment lui répondre ?

— ÉVALUATION ET VALIDATION

Seuil : 80 %

Le score prend en compte les réponses aux mises en situation, l'engagement formulé et, le cas échéant, les activités d'apprentissage complémentaires. La validation requiert un engagement et un score d'au moins 80 %.

MÉTHODES & MODÈLES

- Système 1 / Système 2 — Daniel Kahneman (2011)
- La méthode du pré-mortem — Gary Klein, Harvard Business Review (2007)
- Ancrage (Tversky & Kahneman, 1974), statu quo (Samuelson & Zeckhauser, 1988), effet de halo (Thorndike, 1920)
- La posture « accepter d'être contredit » et l'IA comme contradicteur — apport Afthonios

SOURCES & RÉFÉRENCES

- Daniel Kahneman — Système 1, Système 2 (« Thinking, Fast and Slow », 2011), prix Nobel d'économie 2002
- Sam Altman (OpenAI) — a reconnu en avril 2025 que la mise à jour de ChatGPT l'avait rendu trop sycophantique
- Gary Klein — méthode du pré-mortem, « Performing a Project Premortem » (Harvard Business Review, 2007)
- Dimara, Franconeri, Plaisant, Bezerianos & Dragicevic, « A Task-Based Taxonomy of Cognitive Biases for Information Visualization », IEEE Transactions on Visualization and Computer Graphics (2020) : une revue de la littérature recense 154 biais cognitifs, classés en 7 catégories