

Manager une équipe d'humains et d'agents IA : qui fait quoi, qui décide, qui répond ?

Parcours interactif avec autodiagnostic

~20 min

Les agents IA entrent dans les équipes plus vite que les règles pour les manager : Gartner anticipe qu'en 2028, 15 % des décisions quotidiennes seront prises de façon autonome. Ce module traite la question en sujet de management, non de technologie : une carte du travail à trois colonnes, un niveau d'autonomie choisi par tâche, une responsabilité portée par une personne nommée. Il est idéal pour débiter un parcours sur l'IA.

OBJECTIFS PÉDAGOGIQUES

- 01 Dresser avec son équipe la carte du travail en trois colonnes, humain seul, humain avec IA, agent seul, et la revoir régulièrement.
- 02 Distinguer les trois niveaux d'autonomie d'un agent, de la recommandation à l'action seule dans un périmètre délégué.
- 03 Reconnaître les trois signaux qui imposent de reprendre la main : enjeu irréversible, personne concernée, situation hors cadre.
- 04 Répartir la responsabilité entre organisation, manager et collaborateur, et tenir des standards de qualité discutés en équipe.

PUBLIC CONCERNÉ

Managers qui veulent piloter une équipe mêlant humains et agents IA, et collaborateurs qui travaillent déjà avec des agents.

- **Prérequis** : aucun

DÉROULÉ DU MODULE

En autonomie, avec un entraînement adapté à l'apprenant.

- 1 **Autodiagnostic** : sur 9 dimensions pour situer ses pratiques et orienter l'entraînement.
- 2 **Vidéo d'expert** : de 10 minutes, ponctuée de 3 pauses de réflexion.
- 3 **Mises en situation** : 2 premières situations sélectionnées à partir de l'autodiagnostic, puis 16 autres facultatives. Chaque réponse reçoit un retour pédagogique : ses effets et une piste pour progresser.
- 4 **Engagement daté** : une action à essayer, rédigée par l'apprenant ou choisie parmi les propositions.
- 5 **Fiche mémo à télécharger** : repères clés, questions, engagement, notes personnelles et check-lists.

UN EXEMPLE PARMI LES SITUATIONS PROPOSÉES

Soren et deux collègues utilisent le même agent IA pour préparer les grilles de prix. Nul ne sait qui l'a réglé en dernier. Ce matin, l'agent a envoyé à un client une remise que Soren n'aurait pas accordée ; le client l'a acceptée. Comment Soren doit-il réagir ?

ÉVALUATION ET VALIDATION

Seuil : 80 %

Le score prend en compte les réponses aux mises en situation, l'engagement formulé et, le cas échéant, les activités d'apprentissage complémentaires. La validation requiert un engagement et un score d'au moins 80 %.

MÉTHODES & MODÈLES

- Carte du travail en trois colonnes : humain seul, humain avec IA, agent seul — méthode Afthonios
- Un propriétaire humain nommé par agent
- Trois niveaux d'autonomie : l'IA recommande (l'humain regarde avant), l'IA agit sous supervision (l'humain regarde après), l'IA agit seule dans un périmètre délégué (l'humain a posé le cadre)
- Trois signaux de reprise en main : enjeu irréversible, personne concernée, situation hors cadre — méthode Afthonios

SOURCES & RÉFÉRENCES

- Gartner, Top Strategic Technology Trends 2025 (octobre 2024) : d'ici 2028, 15 % des décisions quotidiennes de travail prises de façon autonome par l'IA agentique, contre 0 % en 2024
- Microsoft, Work Trend Index 2026 (mai 2026) : +30 points de confiance dans l'IA agentique quand le manager utilise ouvertement l'IA et tient des standards de qualité ; 83 % contre 57 % de managers tenant des standards de qualité clairs ; usage de l'IA agentique 1,4 fois plus fréquent quand le manager sécurise l'expérimentation
- AI Act (règlement UE 2024/1689), article 4 : maîtrise de l'IA du personnel, applicable depuis le 2 février 2025, supervision et sanctions depuis le 3 août 2026
- Biais d'automatisation : Mosier & Skitka (1999) ; Parasuraman & Manzey (2010)