

L'esprit critique à l'ère de l'IA : protéger son discernement

Parcours interactif avec autodiagnostic

~20 min

L'IA répond en quelques secondes, et la recherche récente (Swiss Business School, Microsoft Research) montre le prix de cette vitesse : plus on s'appuie sur elle, moins on exerce son esprit critique — le « délestage cognitif ». Ce module prend le sujet à contre-pied : le facteur protecteur n'est pas la méfiance envers la machine, mais la confiance en soi. Il donne des formulations concrètes pour faire de l'IA un partenaire critique, et rappelle par l'exemple Kodak qu'écouter les voix critiques est un enjeu d'équipe.

— OBJECTIFS PÉDAGOGIQUES

- 01 Comprendre le délestage cognitif : ce que l'usage intensif de l'IA fait à notre esprit critique.
- 02 S'appuyer sur le vrai facteur protecteur du discernement — la confiance en soi, pas la méfiance envers la machine.
- 03 Transformer l'IA en partenaire critique, par des formulations qui élargissent les points de vue au lieu de les confirmer.
- 04 Faire de l'esprit critique une ressource d'équipe : accueillir les objections comme un cadeau et écouter ceux qui alertent.

— PUBLIC CONCERNÉ

Professionnels qui s'appuient sur l'IA pour analyser et décider, et veulent garder un jugement qui leur appartient.

- **Prérequis** : aucun

— DÉROULÉ DU MODULE

En autonomie, avec un entraînement adapté à l'apprenant.

- 1 **Autodiagnostic** : sur 9 dimensions pour situer ses pratiques et orienter l'entraînement.
- 2 **Vidéo d'expert** : de 10 minutes, ponctuée de 3 pauses de réflexion.
- 3 **Mises en situation** : 2 premières situations sélectionnées à partir de l'autodiagnostic, puis 16 autres facultatives. Chaque réponse reçoit un retour pédagogique : ses effets et une piste pour progresser.
- 4 **Engagement daté** : une action à essayer, rédigée par l'apprenant ou choisie parmi les propositions.
- 5 **Fiche mémo à télécharger** : repères clés, questions, engagement, notes personnelles et check-lists.

— UN EXEMPLE PARMI LES SITUATIONS PROPOSÉES

Après deux jours d'analyse, Kenji pense avoir identifié pourquoi les délais ont doublé. Il demande à l'IA de confirmer sa conclusion ; elle la contredit avec assurance et avance trois arguments nouveaux. Il présente son analyse demain. Comment décider de ce qu'il défendra ?

— ÉVALUATION ET VALIDATION

Seuil : 80 %

Le score prend en compte les réponses aux mises en situation, l'engagement formulé et, le cas échéant, les activités d'apprentissage complémentaires. La validation requiert un engagement et un score d'au moins 80 %.

MÉTHODES & MODÈLES

- Délestage cognitif (cognitive offloading) — Michael Gerlich, Swiss Business School (2025)
- Esprit critique en 3 questions d'élargissement — méthode Afthonios
- Chambre d'écho algorithmique et biais de confirmation — apparenté aux bulles de filtre d'Eli Pariser (2011)

SOURCES & RÉFÉRENCES

- Microsoft Research — Lee et al., « The Impact of Generative AI on Critical Thinking » (CHI 2025) : la confiance dans les réponses de l'IA réduit l'esprit critique
- Harvard Business Review — l'IA comme amplificateur de biais existants et la chambre d'écho algorithmique
- Michael Gerlich, Swiss Business School — « AI Tools in Society » (revue Societies, 2025) : corrélation négative forte entre usage de l'IA et esprit critique
- Paul C. Nutt, « Why Decisions Fail » (2002) : sur plus de 400 décisions de dirigeants étudiées, environ la moitié échouent, notamment parce que les décideurs imposent leur solution sans explorer les objections ni les intérêts des parties prenantes